

**Departament Zakupów i Administracji**

tel.: +48 22 474 94 01  
fax. +48 22 474 94 02

## Wszyscy Uczestnicy Konkursu

Warszawa, 26.02.2016 r.

Nr pisma: KPDA01.21.259.2015.JS/114

Nr UNP: 2016-0108947

Dotyczy: „Konkursu na opracowanie koncepcji architektoniczno-urbanistycznej dla zadania inwestycyjnego „Stacja Muzeum” zlokalizowanego przy ul. Potrzebnej w Warszawie”

### Wyjaśnienie treści Regulaminu konkursu (4)

W związku z prowadzonym konkursem informuję, iż wpłynęły pytania do Regulaminu konkursu. Zgodnie z Rozdziałem I ust. 3 pkt 3.2. przedstawiam odpowiedzi na pytania do Regulaminu konkursu:

**Pytanie nr 1:**

Czy Organizator konkursu przewiduje możliwość dodania nowych funkcji do zadanego programu zawartego w załącznikach? Funkcji typu: usługi czy nawet zabudowa mieszkaniowa (wielorodzinna, jednorodzinna).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator nie przewiduje dodawania nowych funkcji głównych do zadanego programu. Uczestnik konkursu może jedynie zaproponować funkcje uzupełniające w ramach zaproponowanego przez Organizatora programu.

**Pytanie nr 2:**

Co dokładnie miał na myśli Organizator Konkursu pisząc :”Tereny w zakresie opracowania studialnego (Etap I konkursu), których zagospodarowanie należy adoptować bez wprowadzenie zmian”. Chodzi o teren który w załącznikach graficznych ( jakie otrzymali Uczestnicy ) oznaczony jest kreskowaniem. Prosimy o wyjaśnienie co oznacza „adoptowanie bez wprowadzania zmian”. Czy oznacza to , że ma na tym terenie pozostać znajdująca się tam infrastruktura kolejowa? Czy też Organizator przewiduje na tych fragmentach wprowadzenie innych funkcji. Czy te tereny mają zawsze pełnić funkcję kolejową?. Czy możliwe jest np. interwencja polegająca na zaprojektowaniu np. kładki pieszo rowerowej? Czy te tereny ( tak oznaczone , po prostu pozostają dla uczestników jako „ zamrożone”, „niewidoczne” „niedotykalne”. Czy też może on wykorzystywać je do swoich pomysłów koncepcyjnych, a jeśli tak – to na czym one mogą polegać?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tereny w zakresie opracowania studialnego (Etap I konkursu), których zagospodarowanie należy adoptować bez wprowadzenie zmian nie mogą być wykorzystane jako tereny przyszłej Inwestycji. Nie przewiduje się wprowadzania tam żadnych nowych czy dodatkowych funkcji oraz nowego czy dodatkowego zagospodarowania.

**Pytanie nr 3:**

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Organizator traktuje tereny przeznaczone pod przyszłe inwestycje? Chodzi o to, jaki charakter i sposób zarządzania mają docelowo posiadać tereny inwestycyjne. Czy będą miały charakter terenów „zamkniętych” zabezpieczonych np. przez ogrodzenie (tak jak ma to miejsce dziś) – strzeżony przez wyspecjalizowane służby, czy mają mieć charakter „otwarty”, pozbawiony barier w postaci np. ogrodzenia, z dostępem właściwie z każdej strony, z każdego miejsca. Organizator powołuje się na przykład Muzeum Narodowego w Yorku. To muzeum kolejnictwa, znajduje się na terenach otwartych. Prosimy o wyjaśnienie tego problemu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tereny Inwestycji dla wszystkich Etapów realizacyjnych mają być terenami otwartymi.

**Pytanie nr 4:**

Prosimy o wypowiedzenie się Organizatora, na temat ewentualnej możliwości przebiccia się przez nasyp magistrali kolejowej znajdującej się wzdłuż południowej granicy działki, terenu opracowania dla Etapu I. (w grę wchodzi wiadukt, kładka, tunel). Czy, któryś z tych sposobów jest możliwy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator dopuszcza możliwość zaproponowania przez Uczestnika konkursu sposobu skomunikowania obszarów poprzez nasyp magistrali kolejowej.

**Pytanie nr 5:**

Prosimy Organizatora o dokładne doprecyzowanie jakie zadania projektowe nakłada On, na Uczestnika w zakresie prac planistycznych związanych z ulicą Potrzebną? Czy do zadań wchodzących w zakres studialnego Etapu I wchodzi zmiana geometrii ulicy Potrzebnej? Chodzi o poszerzenie jej, zmianę jej charakteru w stosunku do istniejącego. Organizator, w dołączonych załącznikach, podaje bardzo konkretne informacje techniczne. Czy Organizator oczekuje, że Uczestnik zastosuje się do nich, czy też są to tylko propozycje i nie wchodzi one w zakres zadania konkursowego? (ulica Potrzebna, nie jest formalną granicą terenu studialnego Etapu I, częściowo wychodzi po za jego granice, dlatego prosimy o doprecyzowanie oczekiwań Organizatora.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ulica Potrzebna wchodzi w zakres opracowania studialnego (Etap I konkursu) w związku z czym Uczestnik konkursu powinien zaproponować sposób jej zagospodarowania. Organizator preferuje, aby Uczestnik konkursu wykorzystał wytyczne dotyczące ulicy Potrzebnej podane w materiałach do konkursu. Uczestnik konkursu może także zaproponować rozwiązania autorskie wynikające z zaproponowanej całościowej koncepcji dla terenu znajdującego się w granicach opracowania.

**Pytanie nr 6:**

Prosimy Organizatora o dokładne doprecyzowanie, wypowiedzenie się Organizatora w kwestii przyszłości gruntów wchodzących w zakres zadania studialnego Etapu I? Organizator podzielił inwestycje na cztery etapy (realizacyjne, ale też zapewne projektowe). Co stanie się z pozostałymi terenami po realizacji Etapu I. Mamy na myśli, co będzie z terenami na których zaplanowana jest realizacja pozostałych Etapów. Załóżmy, że zostanie zrealizowany Etap I i II (w postaci peronu). Co będzie się działo na pozostałych terenach? Jaki będą one miały status? Dziś jest to teren związany ściśle z Koleją, odbywają się tam prace związane zawiązane z koleją pasażerską. A co będzie się z nimi działo po realizacji Muzeum z peronem kolejowym? (Etap I). Czy nadal w planach Organizatora mają one działać jako kolejowe, wyłączwszy tereny zajęte przez Budynek i jego infrastrukturą? Jakie założenia do prac planistycznych i projektowych powinien przyjąć Uczestnik Konkursu? Prosimy o wyjaśnienie tego problemu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W planach Organizatora cały teren objęty konkursem docelowo ulegnie przekształceniom i zmianom funkcjonalnym opisanym w wytycznych architektoniczno-urbanistycznych (Załącznik nr 10a).

**Pytanie nr 7:**

Proszę o wskazanie, które obiekty/funkcje mają znaleźć się w strefie biletowanej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W strefie biletowanej należy lokalizować halę taboru oraz następujące strefy budynku głównego: przestrzeń ekspozycyjną, Salon, Wunderland, Strefę Najmłodszych, Eksplanatorium.

**Pytanie nr 8:**

Czy „pożądana ścieżka zwiedzania” w Budynku Głównym oraz Hali Taboru może być modyfikowana?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator dopuszcza nieznaczną modyfikację ścieżki zwiedzania, jeśli będzie to wynikać z zaproponowanych przez Uczestnika konkursu rozwiązań i stanowić ich logiczną konsekwencję projektową.

**Pytanie nr 9:**

Czy Hala Taboru może być zaprojektowana jako samodzielna funkcja/przestrzeń względem budynku Głównego, bez konieczności połączenia z Budynkiem Głównym?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Hala Taboru może być zaprojektowana jako samodzielna funkcja/przestrzeń względem budynku Głównego, bez konieczności połączenia z Budynkiem Głównym.

**Pytanie nr 10:**

Proszę o potwierdzenie, czy ze schematu organizacyjnego wynika, że Hala Taboru ma być dostępna jedynie z Budynku Głównego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Sposób powiązania Hali Taboru z Budynkiem Głównym jest elementem zadania konkursowego.

**Pytanie nr 11:**

Jaki jest dopuszczalny zakres zmian (adaptacji) terenów oznaczonych jako „*Tereny w zakresie opracowania studialnego (Etap I konkursu) których obecne zagospodarowanie i użytkowanie musi pozostać bez zmian*”? Czy te tereny mogą być dostępne dla użytkowników projektowanych obiektów i czy można przez te tereny prowadzić dojścia i dojazdy do poszczególnych części terenu opracowania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tereny w zakresie opracowania studialnego (Etap I konkursu), których zagospodarowanie należy adoptować bez wprowadzenia zmian nie mogą być wykorzystane jako tereny przyszłej Inwestycji. Nie przewiduje się wprowadzania tam żadnych nowych czy dodatkowych funkcji oraz nowego czy dodatkowego zagospodarowania.

**Pytanie nr 12:**

Czy wymagane podłączenie do linii kolejowej nr 20 może odbywać się poza terenem opracowania (na wschód od niego) przy wykorzystaniu istniejących torowisk (w tym znajdujących się na terenach oznaczonych jako „*Tereny w zakresie opracowania studialnego (Etap I konkursu) których obecne zagospodarowanie i użytkowanie musi pozostać bez zmian*”)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wymagane podłączenie do linii kolejowej nr 20 nie może odbywać się poza terenem opracowania (na wschód od niego) przy wykorzystaniu istniejących torowisk (w tym znajdujących się na terenach oznaczonych jako „*Tereny w zakresie opracowania studialnego (Etap I konkursu) których obecne zagospodarowanie i użytkowanie musi pozostać bez zmian*”)?

**Pytanie nr 13:**

Czy załączona do Regulaminu konkursu inwentaryzacja/waloryzacja zieleni została wykonana dla całego obszaru, będącego „*Zakresem opracowania studialnego (Etap I konkursu)*” oraz czy brakującą zieleń można uznać za nieistotną i mało wartościową?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Załączona do Regulaminu inwentaryzacja zieleni ma charakter poglądowy, gdzie zainwentaryzowane zostały tylko drzewa najbardziej wartościowe (powyżej 100cm obwodu). Pozostałe drzewa (zaznaczone geodezyjnie na załączonej mapie) mają charakter spontanicznej roślinności (samosiew) i należy traktować te formacje roślinne jako umiarkowanie cenne przyrodniczo aczkolwiek możliwe do wykorzystania w zaproponowanej koncepcji.

**Pytanie nr 14:**

Proszę o informacje nt. „*docelowego, wyprostowanego*” przebiegu linii kolejowej nr 20 oraz zakresu zmian przewidzianych w ramach tej inwestycji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator nie dysponuje bardziej szczegółowymi informacjami na ten temat.

**Pytanie nr 15:**

W jaki sposób będą transportowane eksponaty do Salonu w Budyńku Głównym muzeum? Czy należy przewidzieć połączenie torowe z tą przestrzenią?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W Salonie planowana jest ekspozycja pojazdów w formie zaproponowanej przez Uczestników Konkursu. Nie zakłada się eksponowania pojazdów na torach. Nie ma obowiązku wprowadzania połączenia torowego. Transport eksponatów kolejowych może się odbywać za pomocą naczep niskopodwoziowych.

**Pytanie nr 16:**

Czy teren inwestycji pozostanie ogrodzony?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Teren inwestycji nie pozostanie ogrodzony.

**Pytanie nr 17:**

Czy budynek techniczny oraz hala taboru mogą mieć osobne hale napraw (jedną mogłaby być istniejąca wiata)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Budynek techniczny oraz hala taboru mogą mieć osobne hale napraw (jedną mogłaby być istniejąca wiata).

**Pytanie nr 18:**

Część dokumentacji dotycząca budynków zabytkowych jest nieczytelna. Zwracamy się z prośbą o ponowne przekazanie materiałów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator nie dysponuje innymi materiałami. Oryginalne karty zabytków są udostępniane przez Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków.

**Pytanie nr 19:**

Zwracamy się z prośbą o zorganizowanie drugiej wizji lokalnej w połowie marca.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający w piśmie pn.: „Wyjaśnienie (3) i zmiana (1) treści Regulaminu konkursu z dnia 23.02.2016r. wyznaczył dodatkowy termin wizji lokalnej. Szczegółowe informacje zawarte są w piśmie KPDA01.21.259.2015.JS/107 (UNP 2016-0101090).

**Pytanie nr 20:**

W zestawieniu elementów programu całego założenia realizacja obrotnicy została przewidziana w III Fazie, natomiast w opisie w tabeli na str. 10 załącznika 10a znajduje się zapis, że obrotnica będzie wykorzystywana do organizacji ekspozycji pojazdów w Hali Taboru (I faza realizacji) oraz serwisowania pojazdów w Hali Napraw i Lokomotywowni (III faza realizacji). Czy w związku z tym Organizator dopuszcza realizację obrotnicy w I fazie realizacji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator dopuszcza realizację obrotnicy w I fazie Inwestycji.

**Pytanie nr 21:**

Wieża widokowa została uwzględniona w tabeli na str. 10 załącznika 10a w III fazie realizacji, ale z następującą uwagą: „wieża jako element budynku głównego musi mieścić się w budżecie I Fazy inwestycji lub być zaprojektowana w taki sposób, by możliwe było jej wybudowanie w kolejnym etapie realizacji.” Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, jakie są intencje Zamawiającego i w której fazie inwestycji ma powstać wieża widokowa.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Jak wynika z zapisów Regulaminu konkursu realizacja wieży widokowej uzależniona jest od zaproponowanych przez Uczestnika konkursu rozwiązań i związanego z tym budżetu na realizację I fazy Inwestycji.

**Pytanie nr 22:**

Co należy zrobić ze znajdującymi się na terenie wieżami oświetleniowymi i telekomunikacyjnymi, które z nich są do likwidacji, które są do zachowania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W zakresie infrastruktury kolejowej jako obowiązkowe do zachowania bez zmian wskazane są: linia magistralna, linia 510 i 20 (z dostawionym peronem). Przynajmniej częściowo należy zachować wianek. Pozostałe elementy infrastruktury kolejowej w obszarze opracowania można kształtować dowolnie zgodnie z przedstawionym programem funkcjonalno-użytkowym nowego założenia.

**Pytanie nr 23:**

Czy rozmieszczenie zabytkowych pociągów i torów w projektowanym budynku powinno dawać możliwość uruchomienia poszczególnych egzemplarzy i wyprowadzenia ich dojazd pokazowych np. po okalającym torze "wianku".

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator nie przewiduje uruchamiania pojazdów eksponowanych wewnątrz budynku, w strefie nazywanej Salonem. Należy przewidzieć możliwość uruchomienia poszczególnych pojazdów i wyprowadzenia ich do jazd pokazowych z Hali Taboru.

**Pytanie nr 24:**

Załącznik 10h się nie otwiera. Czy można prosić o sprawdzenie czy plik jest prawidłowy lub ponowne zamieszczenie tego załącznika.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza plik jest zamieszczony prawidłowo.

**Pytanie nr 25:**

Czemu w regulaminie są tak obszerne materiały o obiektach zabytkowych poza granicami opracowania? Czy należy przewidzieć połączenia piesze z wyspecyfikowanymi obiektami, czy mają one mieć w przyszłości funkcje publiczno-usługową?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Materiały o obiektach zabytkowych poza granicami opracowania są przedstawione wyłącznie informacyjnie. W opracowaniu studialnym i pracy konkursowej nie ma obowiązku przedstawiania połączeń z tymi obiektami.

**Pytanie nr 26:**

Czy wieża widokowa może być wyższa niż 20m ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Maksymalną wysokość zabudowy równą 20m określa Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy oraz projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru Odolan. W koncepcjach konkursowych można zaproponować rozwiązania wymagające zmiany projektu planu pod warunkiem wskazania takiej konieczności i jej opisanie.

**Pytanie nr 27:**

Czy planowany teren inwestycji będzie przestrzenią ogólnodostępną ( tzn. bez kupowania biletów ) ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Planowany teren inwestycji będzie przestrzenią ogólnodostępną.

**Pytanie nr 28:**

Czy hala taboru będzie przestrzenią ogólnodostępną ( tzn. bez kupowania biletów ) ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Hala taboru nie będzie przestrzenią ogólnodostępną.

**Pytanie nr 29:**

Czy przewidziane są jakieś nowe funkcje dla zabytkowych budynków kolejowych d. Stacji postojowej Warszawa - Szczęśliwice ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu.

**Pytanie nr 30:**

Czy jest jakiś wskazany schemat ustawienia ekspozycji w hali taboru ( np. jeden parowóz za drugim na wspólnym torze, czy jeden obok drugiego ustawiony równolegle do siebie ) ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odpowiedź na powyższe zagadnienie ma dać zaproponowana przez Uczestnika konkursu koncepcja. Od Uczestnika konkursu oczekuje się zaproponowania optymalnych rozwiązań mieszczących się w założonym budżecie realizacji inwestycji.

**Pytanie nr 31:**

Czy mają Państwo wytyczne, lub uwarunkowania odnośnie konstrukcji i rozwiązań technicznych budynku (rodzaj konstrukcji, przyjęte rozwiązania konstrukcyjne, materiały etc.)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odpowiedź na powyższe zagadnienie ma dać zaproponowana przez Uczestnika konkursu koncepcja. Od Uczestnika konkursu oczekuje się zaproponowania optymalnych rozwiązań mieszczących się w założonym budżecie realizacji inwestycji.

**Pytanie nr 32:**

Odnośnie materiałów konstrukcyjnych – czy są jakieś preferencje (np. konstrukcja z drewna klejonego, tradycyjna, stalowa, etc.)? czy można zaproponować w niektórych elementach konstrukcje membranowe?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odpowiedź na powyższe zagadnienie ma dać zaproponowana przez Uczestnika konkursu koncepcja. Od Uczestnika konkursu oczekuje się zaproponowania optymalnych rozwiązań mieszczących się w założonym budżecie realizacji inwestycji.

**Pytanie nr 33:**

Jaka jest przyjęta minimalna trwałość rozwiązań konstrukcyjnych (w latach – np. konstrukcje membranowe mają 15 gwarancji)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odpowiedź na powyższe zagadnienie ma dać zaproponowana przez Uczestnika konkursu koncepcja. Od Uczestnika konkursu oczekuje się zaproponowania optymalnych rozwiązań mieszczących się w założonym budżecie realizacji inwestycji.

**Pytanie nr 34:**

Czy są wytyczne odnośnie preferowanej estetyki przez Zamawiającego (np. minimalizm, high – tech., etc.)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odpowiedź na powyższe zagadnienie ma dać zaproponowana przez Uczestnika konkursu koncepcja. Od Uczestnika konkursu oczekuje się zaproponowania optymalnych rozwiązań mieszczących się w założonym budżecie realizacji inwestycji.

**Pytanie nr 35:**

Czy są wytyczne odnośnie preferowanych materiałów (elwacyjnych, wewnątrz budynku – jak np. posadzki), oraz parametrów które muszą spełniać?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odpowiedź na powyższe zagadnienie ma dać zaproponowana przez Uczestnika konkursu koncepcja. Od Uczestnika konkursu oczekuje się zaproponowania optymalnych rozwiązań mieszczących się w założonym budżecie realizacji inwestycji.

**Pytanie nr 36:**

Czy mogą Państwo udostępnić dokumentację geologiczno – inżynierską z warunkami grunotwymi?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Materiały te zostaną przesłane Uczestnikom konkursu za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz zamieszone na stronie internetowej [www.pkpsa.pl](http://www.pkpsa.pl) i na stronie internetowej SARP [www.sarp.org.pl](http://www.sarp.org.pl)

**Pytanie nr 37:**

Czy inwestycja ma być pro – ekologiczna (zrównoważony budynek?), czy jest to drugorzędny priorytet?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator zdecydowanie preferuje zastosowanie rozwiązań proekologicznych w przedstawionych przez Uczestników konkursu koncepcjach zagospodarowania terenu oraz obiektów kubaturowych.

**Pytanie nr 38:**

Czy istnieją preferowane materiały do nawierzchni ścieżek i dróg na terenie, oraz parkingów (np. beton, asfalt, parkingi ekologiczne, etc.)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odpowiedź na powyższe zagadnienie ma dać zaproponowana przez Uczestnika konkursu koncepcja. Od Uczestnika konkursu oczekuje się zaproponowania optymalnych rozwiązań mieszczących się w założonym budżecie realizacji inwestycji.

**Pytanie nr 39:**

Czy przewidziane są odstępstwa od podanych powierzchni podane w programie funkcjonalno – użytkowym (+/- %)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu (Złącznik nr 10a, str. 14) dopuszcza się zmiany powierzchni określonych w programie do 15% podanych powierzchni. Nie należy przekroczyć łącznej powierzchni 10 000 m<sup>2</sup>.

**Pytanie nr 40:**

Czy można zaproponować dodatkowe funkcje do programu funkcjonalnego, które Uczestnik uzna za stosowne?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator nie przewiduje dodawania nowych funkcji głównych do zadanego programu. Uczestnik konkursu może jedynie zaproponować funkcje uzupełniające w ramach zaproponowanego przez Organizatora programu.

**Pytanie nr 41:**

Czy można udostępnić skan lotniczy terenu? Czy można prosić o podanie wysokości budynków na terenie opracowania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zdjęcie satelitarne terenu dostępne jest na stronie internetowej miasta st. Warszawy (<http://mapa.um.warszawa.pl/>).



W przypadku budynków zabytkowych ich wysokość podana jest w materiałach do konkursu – Załącznik nr 10g. W przypadku pozostałych budynków Organizator nie posiada takich informacji.

**Pytanie nr 42:**

Dotyczy torów kolejowych na całym obszarze opracowania studialnego :

- Przyjmujemy iż wszelakie istniejące tory w obrębie opracowania - z wyłączeniem części wianka oraz obu obszarów których "obecne zagospodarowanie i użytkowanie musi pozostać bez zmian" - mogą zostać zlikwidowane. Prosimy o potwierdzenie.
- Jaka funkcje będą pełnić w takim razie powstałe "ślepo zakończone" tory zachowane po północnej stronie obiektów zabytkowych nr 1.-7.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W załączniku nr 10a w zakresie infrastruktury kolejowej jako obowiązkowe do zachowania bez zmian wskazane są: linia magistralna, linia 510 i 20 (z dostawionym peronem). Przynajmniej częściowo należy zachować wianek. Pozostałe torowiska w obszarze opracowania można kształtować dowolnie zgodnie z przedstawionym programem funkcjonalno-użytkowym nowego założenia. Tory po pn stronie obiektów zabytkowych służą stacjonowaniu taboru SKM.

**Pytanie nr 43:**

Dotyczy terenów których "obecne zagospodarowanie i użytkowanie musi pozostać bez zmian" (załącznik nr. 10b) :

- Jakie jest obecne użytkowanie obu zaznaczonych terenów i jakie jest ich zamierzone przyszłe wykorzystanie ?
- Czy wykluczone jest wykorzystanie pojedynczych torów owych obszarów do innych/dodatkowych funkcji? (np. w analizie komunikacyjnej zakłada się przyłączenie do jednego z torów toru wianka)
- Czy możliwe jest więc wykorzystanie pojedynczych torów do innych funkcji i/lub usunięcie pojedynczych, skrajnie położonych, zgodnie z wola architekta? (wyłączając je tym samym z dotychczasowego użytkowania)

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tereny których "obecne zagospodarowanie i użytkowanie musi pozostać bez zmian" są obecnie wykorzystywane przez SKM.

Wykluczone jest wykorzystanie lub likwidacja torów położonych na terenach których "obecne zagospodarowanie i użytkowanie musi pozostać bez zmian". W analizie komunikacyjnej zakłada się przyłączenie torów wianka do linii nr 20, co nie wymaga wykorzystywania torów, których „obecne zagospodarowanie i użytkowanie musi pozostać bez zmian"

**Pytanie nr 44:**

Wytyczne projektowe zakładają lokalizację przystanku kolejowego Stacja Muzeum na linii nr 20., podłączenie wianka do linii nr 20. i/lub linii nr.510 oraz podłączenie linii nr 20. do hali taboru.

- Czy celowe jest "odcięcie" kompleksu Stacji Muzeum od torów leżących po południowej i wschodniej stronie i niewykorzystanie ich do "skomunikowania" terenu?
- Czy przyłączenie np. wianka do systemu kolei leżącego po południowo-wschodniej stronie jest niepożądane?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Powyższe wytyczne odpowiadają uwarunkowaniom określonym przez Zamawiającego. Niepożądane są inne koncepcje rozwiązania komunikacji kolejowej.

**Pytanie nr 45:**

Czy do któregoś z obiektów muzealnych IV. fazy (Laboratorium, Muzeum Techniki, Centrum Techniki i Komunikacji Miejskiej) należy przewidzieć dostęp torów kolejowych?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odpowiedź na powyższe zagadnienie ma dać zaproponowana przez Uczestnika konkursu koncepcja. Od Uczestnika konkursu oczekuje się zaproponowania optymalnych rozwiązań mieszczących się w założonym budżecie realizacji inwestycji.

**Pytanie nr 46:**

Dotyczy Hali taboru "jako zadaszonej ekspozycji zewnętrznej":

Rozumiemy iż cała hala taboru jest obiektem "otwartym", nieocieplonym, same eksponowane obiekty ustawione mają być na torach pomiędzy peronami i osłonięte przed czynnikami atmosferycznymi jedynie "przestrzennym zadaszeniem", a ruch zwiedzających odbywa się po towarzyszących peronach. Prosimy o potwierdzenie lub korektę.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator potwierdza powyższe, aczkolwiek jeśli Uczestnik może zaproponować inne rozwiązania, mieszczące się w budżecie inwestycji.

**Pytanie nr 47:**

Czy wszystkie obiekty kubaturowe znajdujące się na terenie opracowania studialnego - poza wymienionymi obiektami zabytkowymi nr 1.-9. oraz "Z" (załącznik 10a, strona 6) - mogą zostać rozebrane? Prosimy o potwierdzenie.

- Czy wszystkie obiekty leżące na obszarach których "obecne zagospodarowanie i użytkowanie musi pozostać bez zmian" muszą zostać zachowane? (Prosimy o podanie ich funkcji, a w szczególności obiektów we wschodnim krańcu opracowywanego terenu studialnego).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wszystkie obiekty kubaturowe znajdujące się na terenie opracowania studialnego - poza wymienionymi obiektami zabytkowymi nr 1.-9. oraz "Z" (załącznik 10a, strona 6) - mogą zostać rozebrane.

Wszystkie obiekty leżące na obszarach których "obecne zagospodarowanie i użytkowanie musi pozostać bez zmian" muszą zostać zachowane.

**Pytanie nr 48:**

Prosimy o podanie funkcji jakie obecnie pełnią poszczególne obiekty zabytkowe nr 1.-9. (załącznik 10a, strona 6) o ile są użytkowane.

Rozumiemy iż każdy z obiektów może/powinien zostać zaadaptowany do nowej funkcji związanej z działalnością Stacji Muzeum. Prosimy o potwierdzenie.

- Ponadto czy istnieje jakakolwiek preferencja wykorzystania któregoś z obiektów na konkretny cel?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Obecne funkcje obiektów zabytkowych nie mają znaczenia dla programu zaproponowanego przez Uczestnika konkursu. W większości są to obiekty nieużytkowane lub użytkowane jako tymczasowe pomieszczenia biurowe.

Każdy z obiektów zabytkowych powinien zostać zaadoptowany do nowych funkcji związanych z działalnością Stacji Muzeum.

Organizator nie określa nowych funkcji tych obiektów – pozostawia się to do decyzji Uczestnika konkursu zgodnie z zaproponowaną przez Niego koncepcją całego założenia Stacji Muzeum.

**Pytanie nr 49:**

Czy zamawiający zakłada ogrodzenie całego terenu kompleksu Stacji Muzeum od otaczających działek (rodzajem ogrodzenia) i stworzenie jednego centralnie położonego wejścia (na kształt "parku")?

Czy teren ten ma być ogólnodostępny, a bilety do poszczególnych atrakcji/muzeów zakupywane decentralnie - przy wejściach do nich?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator nie przewiduje ogrodzenia całego terenu kompleksy Stacji Muzeum. Teren powinien być ogólnodostępny z miejscowym ograniczeniem dostępu (strefy biletowane, strefy biurowe, itp.).

**Pytanie nr 50:**

Dotyczy "parkingu na 25 stanowisk dla samochodów osobowych (parking wewnętrzny)" :

Czy wewnętrzny oznacza "dla pracowników", czy "położony wewnątrz kompleksu Stacji Muzeum", czy to i to?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Parking wewnętrzny oznacza zarówno parking dla pracowników jak i położony wewnątrz kompleksu Stacji Muzeum.

**Pytanie nr 51:**

Jak "atrakcyjnym" potencjalnie terenem zielonym jest istniejący obszar zieleni leżący w północno-wschodniej granicy opracowywanego terenu (w obrębie Punktu Oporu Czyste)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Uczestnik konkursu, przed przystąpieniem do prac projektowych, powinien zapoznać się z terenem opracowania.

**Pytanie nr 52:**

Czy opracowanie "Analiza dostępności komunikacyjnej" (załącznik 10e) należy traktować jako "propozycje rozwiązań komunikacyjnych", czy przedstawiona w niej koncepcja jest "wiążąca dla wszystkich uczestników konkursu"?

Czy przedstawione w analizie komunikacyjnej "zalecenia" do planu miejscowego (załącznik 10e-opis, "4 uwagi do projektu planu i studium) mogą/muszą/powinny być uwzględniane w opracowywaniu koncepcji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator preferuje aby Uczestnik konkursu wykorzystał wytyczne dotyczące ulicy Potrzebnej podane w materiałach do konkursu. Uczestnik konkursu może także zaproponować rozwiązania autorskie wynikające z zaproponowanej całościowej koncepcji dla terenu znajdującego się w granicach opracowania.

**Pytanie nr 53:**

Jak przestrzennie wygląda obecnie miejsce pamięci poświęcone dziesięciu więźniom Pawiaka? (Miejsce Kaźni "Z" załącznik 10a, strona 6)

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Uczestnik konkursu, przed przystąpieniem do prac projektowych, powinien zapoznać się z terenem opracowania. Poza tym zostało to przedstawione w Załączniku nr 10i do Regulaminu (zdjęcia terenu opracowania).

**Pytanie nr 54:**

Czy istnieją dokładniej opracowane koncepcje przestrzenne zjazdów z planowanej w przyszłości trasy N-S i ich przyłączenia do ul. Potrzebnej?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator nie posiada takich materiałów.

**Pytanie nr 55:**

Dotyczy : Faza III - Docelowy przystanek kolejowy Stacja Muzeum:

"W pierwszej fazie inwestycji przewiduje się jedynie budowę peronu. Docelowo linia nr 20 o "nowym wyprostowanym przebiegu" połączona zostanie w jedną wiązkę torów z torami kolejowymi w obu kierunkach i obustronnym peronem."

- Jak ma wyglądać docelowo linia nr 20 o "nowym wyprostowanym przebiegu"?

- Czy przejście podziemne lub kładka piesza nad torami dla przybywających do muzeum jest rozsądnym rozwiązaniem, biorąc pod uwagę intensywność ruchu kolejowego? Czy "zamknięcie" przejazdu kołowego ulicy 40.2.KD-D przed torami (proponowane w analizie komunikacyjnej) jest właściwym rozwiązaniem?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Organizator nie dysponuje bardziej szczegółowymi informacjami na ten temat jak ma wyglądać docelowo linia nr 20 o "nowym wyprostowanym przebiegu".

Organizator preferuje aby Uczestnik konkursu wykorzystał wytyczne dotyczące ulicy Potrzebnej podane w materiałach do konkursu. Uczestnik konkursu może także zaproponować rozwiązania autorskie wynikające z zaproponowanej całościowej koncepcji dla terenu znajdującego się w granicach opracowania.

**Pytanie nr 56:**

Czy Centrum konferencyjno-hotelowe ma być "ogólnodostępne" czy na użytek "wewnętrzny" (seminaria, spotkania naukowe, szkolenia wewnętrzne PKP)?

Jaki jest orientacyjny poziom hałasu (dB) w rejonie obiektów zabytkowych np. nr 1. i 4./5. docierającego z terenów południowej magistrali kolejowej? Czy funkcja np. hotelowa jest tu do zaakceptowania?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Centrum konferencyjne służyć ma wewnętrznym celom PKP, wydarzeniom otwartym powiązanim z działaniem Stacji Muzeum oraz jako komercyjna przestrzeń udostępniana na inne wydarzenia.

Organizator nie dysponuje informacjami na temat poziom hałasu (dB) w rejonie obiektów zabytkowych np. nr 1. i 4./5.

**Pytanie nr 57:**

Czy można przypuszczać iż po realizacji ostatniej IV fazy zamierzenia Stacji Muzeum zwiedzający będą podczas 1 wizyty odwiedzać więcej niż jedna z 4 głównych instytucji muzealnych (Stacja Muzeum, Muzeum Techniki, Centrum Komunikacji Miejskiej, Laboratorium)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, można tak przypuszczać.

**Pytanie nr 58:**

Czy wszystkie 4 instytucje muzealne maja funkcjonować całkowicie odrębnie w obrębie jednego kompleksu Stacja Muzeum, czy zalecane jest ich "powiazanie" w pewien "ciąg funkcjonalny" umożliwiający zwiedzanie ich po kolei? (np. wg. pewnej konkretnej kolejności)

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamierzeniem Organizatora, dość jasno sprecyzowanym w Regulaminie konkursu, jest stworzenie jednego, wspólnie funkcjonującego kompleksu o nazwie Stacja Muzeum poświęconego technice i kolejnictwu.

**Pytanie nr 59:**

Dotyczy 3 obiektów ostatniej IV fazy zamierzenia - Muzeum Techniki, Centrum Komunikacji Miejskiej, Laboratorium :

Czy istnieje preferencja odnośnie ilości kondygnacji (1, 2 lub 3?) lub wielko przestrzenności ww. obiektów?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odpowiedź na powyższe zagadnienie ma dać zaproponowana przez Uczestnika konkursu koncepcja przedstawiona w opracowaniu studialnym Etapu I konkursu i poddana ocenie Sądu konkursowego.

**Pytanie nr 60:**

Jaka jest orientacyjna, całkowita, wymagana powierzchnia użytkowa centrum konferencyjno-hotelowego? (do czego odnosi się informacja o 600m<sup>2</sup>?)

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Całkowita powierzchnia zależy od decyzji użytkownika. W programie znaleźć powinna się sala mieszcząca 300 widzów o powierzchni wg decyzji uczestnika oraz sale konferencyjne w układzie modułowym o łącznej powierzchni 600m<sup>2</sup>.

**Pytanie nr 61:**

Czy na wewnętrznej trasie kolejowej wianka możliwa jest lokalizacja więcej niż 1 przystanku? Jaka jest maksymalna zakładana długość pociągu przemieszczanego wiankiem?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Od Uczestnika konkursu oczekuje się zaproponowania zagospodarowania terenu opracowania, w tym organizacji przystanków w obrębie trasy kolejowej wianka zgodnie z przyjętymi założeniami przestrzennymi, programowymi i funkcjonalnymi dla całego założenie.

Organizator nie dysponuje bardziej szczegółowymi informacjami na ten temat.

Załącznik nr 1 - Dokumentacja geologiczno – inżynierska z warunkami gruntowymi

Pełnomocnik Kierownika Zamawiającego  
Dyrektor Departamentu Zakupów i Administracji  
Szymon Nowak  
/podpis na oryginale/