



L.dz. ZG/202/2021

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2021

Szanowna Pani
Małgorzata Pilinkiewicz
Prezes Izby Architektów RP
ul. Stawki 2a
00-193 Warszawa

WIELCE SZANOWNNA KOLEŻANKO PREZES,

Pięknie dziękuję za list otwarty, a zwłaszcza za jego formę.

Stowarzyszenie Architektów Polskich sięgające swoimi korzeniami do 1877 roku, w swojej ukonstytuowanej od 1934 roku formie przekroczyło liczbę tysiąca współorganizowanych konkursów numerowanych. To ogromne dziedzictwo środowiska architektonicznego do którego podchodzę z szacunkiem i pokorą, mając na względzie fakt, iż najlepsze obiekty architektoniczne w Polsce są właśnie rezultatem konkursów.

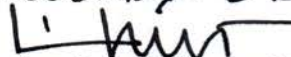
Nie mniejszym szacunkiem darzę 20-to letni dorobek Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej na polu podnoszenia kwalifikacji zawodowych, współtworzenia prawa oraz działań w obszarze edukacji architektonicznej. Zawsze publicznie podkreślam rolę i zadania IARP dla budowania dobrej przestrzeni wykonywania zawodu architekta.

Znane są postępowania konkursowe z afiliacją IARP, w których SARP odmówił udziału w wyniku braku akceptacji zapisów regulaminowych forsowanych przez Zamawiającego i które zgodnie z przewidywaniami SARP zakończyły się środowiskową porażką. Byłbym jednak hipokrytą, gdybym usiłował bronić tezy, że konkursy współorganizowane czy rekomendowane przez SARP, wszystkie co do jednego, są bez skazy. I chociaż tych ostatnich przykładów jest niewiele, to z każdego musimy wyciągać wnioski jako środowisko, aby nie powtarzać popełnionych błędów. Pełniąc funkcję Prezesa Oddziału SARP w Krakowie negocjowałem zapisy regulaminowe kilkunastu konkursów, teraz współdziałam w zespole, w tym z Kolegami – Sekretarzem Generalnym SARP i Sekretarzem Biura Konkursów SARP, z których każdy przeprowadził ponad sto postępowań konkursowych. To wspólne doświadczenie jest nie do przecenienia. Mam pełną świadomość odpowiedzialności za postępowania rozstrzygane za pieniądze publiczne, a tych konkursów jest zdecydowana większość.

Nie ma regulaminu idealnego, poszczególne zapisy są często konsensusem wynikającym z wielogodzinnych negocjacji. Zawsze ze szczególną troską traktujemy zapisy odnoszące się do kwestii praw autorskich. Pobieżna ocena całości finalnego regulaminu, nie pozwala oszacować wysiłku poczynionego przez SARP w czasie negocjacji, aby chociaż taki efekt końcowy uzyskać. Koleżanki i Koledzy z IARP negocjując zapisy w obszarze legislacji doskonale rozumieją, że stosowanie zasady „wszystko – albo nic” kończy się porażką – nie prowadząc do kompromisu, rozumianego jako wygrana obu stron. Pamiętajmy, że najważniejszym dobrem, jakie powinno wynikać z konkursu, jest wysokiej jakości przestrzeń publiczna – przestrzeń wspólna. Dlatego też z dużą nadzieją liczyłem i nadal liczę na przeniesienie na grunt ogólnopolski wypracowanej w Małopolsce formuły współpracy pomiędzy MPOIA i SARP Oddział Kraków przy przygotowaniu konkursów zarówno od strony twórczej jak i zawodowej.

Ze swojej strony nieustająco podtrzymuję deklarację złożoną na XI Krajowym Zjeździe IARP w dniu 13 grudnia 2019, następnie ponawianej wielokrotnie – pełnej i zaangażowanej współpracy ze strony SARP na rzecz środowiska architektonicznego jak i jakości przestrzeni publicznej w Polsce. Sytuacja, w której porozumiewamy się listami otwartymi, pokazuje dobitnie jak wiele mamy jeszcze do zrobienia.

*KACIĘ WYRAZY NAJWIĘKSZEGO SZACUNKU,
POZOSTAJĄC Z KOLEŻEŃSKIM POZDROWIENIEM*


arch. Bohdan (Biś) Lisowski
Prezes SARP