



Warszawa 17 lutego 2015

Szanowni,

W związku z szeregiem pytań zgłaszanych do ZG SARP dotyczących wątpliwości co do przebiegu tegorocznej edycji konkursu im Zbyszka Zawistowskiego, chciałbym wyjaśnić kilka kwestii ogólnych z tym tematem związanych.

Tegoroczna edycja konkursu odbywa się po raz pierwszy w nowej formule. Przypomnę, że idea tego konkursu miała być z jednej strony poszerzenie jego dostępności, poprzez zlikwidowanie limitu ilościowego prac jakie desygnują komisje konkursowe przy uczelnianych wydziałach architektury, z drugiej zaś - umożliwienie dyplomantom zgłoszenie dyplomów w szczególnych przypadkach bezpośrednio do Komisji Kwalifikacyjnej, odpowiedzialnej dla danego oddziału SARP, a w przypadku nie rozpatrywania pracy przez Komisję Kwalifikacyjną dyplomant może też zgłosić swą pracę bezpośrednio do Sądu Konkursowego.

Idea takiej struktury zgłoszeń było nie zamykanie dostępu dyplomów (dyplomantów) do tego konkursu. Ma to swoje konsekwencje w trybie oceny prac, który to tryb został obecnie zmieniony na ocenę prac w 2 etapach. Daje to szansę na wyłonienie prac zakwalifikowanych do 2 etapu konkursu spośród większej ilości nadesłanych projektów dyplomowych.

Nowy tryb wyboru prac daje też szansę tym dyplomantom, którzy np. nie mieli do tej pory możliwości złożenia pracy, bo np. na ich uczelniach Komisja Kwalifikacyjna nie działała. Dotychczasowy tryb konkursowy skutkowało tym, że w konkursie jednoetapowym do oceny przedstawiano 35-40 projektów dyplomowych, co znacznie utrudniało ich ocenę, ale też zawężyło ilość prac, spośród których wyłaniano zwycięzcę. Obecna formuła zakłada wyselekcjonowanie do 2 etapu konkursu do 25 (max.) prac i będą to prace najlepsze, wybrane spośród wielu zgłoszonych do oceny Sądu Konkursowego.

Charakter zgłoszonych pytań i wątpliwości dotyczy dwóch głównych płaszczyzn:

1. Rola uczelni w procedurze wyboru prac - tutaj daje się odczuć obawę przed pominięciem tego trybu kwalifikacji przez dyplomantów;
2. Harmonogram konkursu – bardzo w tym roku napięty, a dla kilku uczelni trudny do skoordynowania z sesją i z feriami zimowymi;

Ad 1 - Rola uczelni w procedurze wyboru prac.

Regulamin wyraźnie mówi, że o nagrodę mogą ubiegać się prace nominowane przez Komisje Kwalifikacyjne, a także prace zgłoszone do Komisji Kwalifikacyjnej bezpośrednio przez dyplomanta. Oznacza to, że ta forma zgłoszenia pracy jest formą podstawową. Wierzymy w profesjonalizm Komisji Kwalifikacyjnych i ich zdolność do wyboru najlepszych prac, nie mniej Regulamin dopuszcza możliwość złożenia pracy przez dyplomanta bezpośrednio do Sądu Konkursowego, ale takie zgłoszenie musi być poparte udokumentowanym o tym fakcie - powiadomieniem przez dyplomanta macierzystej uczelni oraz oddziału SARP.

Trudno dziś przewidzieć, jak daleko te możliwości będą wykorzystywane przez dyplomantów, ale nie ma innej drogi, aby się o tym przekonać, jak przeprowadzenie tej pierwszej - w nowej formule - edycji konkursu i wyciągnięcie wniosków z jej przebiegu.

Ad 2 - Harmonogram konkursu.

Z powodu różnych składowych (sesje, ferie zimowe) termin na wybór prac przez Komisje Kwalifikacyjne może być na niektórych uczelniach trudny, nie mniej jest on możliwy.

Pamiętajmy, że wybór dotyczy prac dyplomowych z ubiegłego roku, a więc tych, które już zostały na uczelniach ocenione.

Termin składania prac do 1 etapu konkursu został wydłużony obecnie o kolejne 2 dni – do 2.03.2015 r.

Mam nadzieję, że dzięki tej zmianie dokonanie wyboru prac dyplomowych przez Komisje Kwalifikacyjne będzie możliwe.

Jestem pewien, że tegoroczna edycja konkursu „Dyplom Roku” przyniesie wiele doświadczeń, które być może będą podstawą do dalszego doskonalenia Regulaminu tego konkursu i zlikwidowania jego ewentualnych niespójności.

Odpowiedzi na konkretne pytania dotyczące konkursu zostały zamieszczone na stronie internetowej SARP.



Włodzimierz Mucha
Wiceprezes SARP ds. twórczości